



Apostilas de
Educação

Formação Geral Básica

FILOSOFIA

2º Ano - Ensino Médio
2º Trimestre



Apresentação

Esta apostila propõe uma investigação sobre as relações entre justiça, poder e democracia, temas centrais para a compreensão das sociedades contemporâneas. Ao longo das aulas, os estudantes são convidados a analisar questões éticas, políticas e sociais que atravessam debates atuais, articulando conceitos filosóficos clássicos e contemporâneos com desafios concretos do mundo em que vivem. A proposta busca estimular a argumentação, a reflexão crítica e a participação consciente na vida coletiva.

Os planos de aula exploram temas que vão desde a ética animal de Peter Singer e o Princípio da Responsabilidade de Hans Jonas até discussões sobre bioética, tecnologia, algoritmos e liberdade na era digital. Também são abordadas importantes teorias políticas e concepções de justiça desenvolvidas por pensadores como Platão, Aristóteles, Maquiavel, Hobbes, Locke, Rousseau, Michel Foucault, Hannah Arendt e John Rawls. Além disso, a apostila promove reflexões sobre necropolítica, ideologia, desigualdades sociais e os desafios da participação democrática em sociedades marcadas por diferenças econômicas, culturais e políticas.

Cada aula foi estruturada com textos explicativos, questões abertas acompanhadas de respostas, exercícios de fixação com gabarito e atividades práticas detalhadas. As propostas valorizam a análise de situações reais, a investigação de problemas contemporâneos, a produção colaborativa de conhecimento e o desenvolvimento da autonomia intelectual dos estudantes. Dessa forma, o material oferece ao professor um conjunto organizado de recursos para promover aprendizagens significativas, fortalecendo o diálogo entre Filosofia, cidadania e formação crítica.

apostilasdeeducacao.com

Conteúdo

2º Trimestre: Justiça, Poder e Democracia

- Quem Merece Consideração Moral? Ética animal, especismo e Peter Singer
- O Futuro Tem Direitos? Princípio da Responsabilidade em Hans Jonas
- Corpos, Ciência e Escolhas Difíceis: Bioética e ética biomédica
- Liberdade em Tempos de Algoritmos: Ética digital e tecnologia
- A Cidade Justa Existe? Platão, Aristóteles e as concepções de justiça
- O Poder Precisa de Moral? Maquiavel e o nascimento da política moderna
- Por Que Obedecemos ao Estado? Contratualismo e origem do poder político
- O Poder Está em Toda Parte? Michel Foucault, disciplina e biopoder
- Quem Fica de Fora da Liberdade? Hannah Arendt, John Rawls e participação política
- Quando a Política Decide Quem Importa? Necropolítica, ideologia e desigualdades sociais

Habilidades

(EM13CHS103) Elaborar hipóteses, selecionar evidências e compor argumentos relativos a processos políticos, econômicos, sociais, ambientais, culturais e epistemológicos, com base na sistematização de dados e informações de diversas naturezas (expressões artísticas, textos filosóficos e sociológicos, documentos históricos e geográficos, gráficos, mapas, tabelas, tradições orais, entre outros).

(EM13CHS106) Utilizar as linguagens cartográfica, gráfica e iconográfica, diferentes gêneros textuais e tecnologias digitais de informação e comunicação de forma crítica, significativa, reflexiva e ética nas diversas práticas sociais, incluindo as escolares, para se comunicar, acessar e difundir informações, produzir conhecimentos, resolver problemas e exercer protagonismo e autoria na vida pessoal e coletiva.

(EM13CHS202) Analisar e avaliar os impactos das tecnologias na estruturação e nas dinâmicas de grupos, povos e sociedades contemporâneos (fluxos populacionais, financeiros, de mercadorias, de informações, de valores éticos e culturais etc.), bem como suas interferências nas decisões políticas, sociais, ambientais, econômicas e culturais.

(EM13CHS501) Analisar os fundamentos da ética em diferentes culturas, tempos e espaços, identificando processos que contribuem para a formação de sujeitos éticos que valorizem a liberdade, a cooperação, a autonomia, o empreendedorismo, a convivência democrática e a solidariedade.

(EM13CHS504) Analisar e avaliar os impasses ético-políticos decorrentes das transformações culturais, sociais, históricas, científicas e tecnológicas no mundo contemporâneo e seus desdobramentos nas atitudes e nos valores de indivíduos, grupos sociais, sociedades e culturas.

(EM13CHS603) Analisar a formação de diferentes países, povos e nações e de suas experiências políticas e de exercício da cidadania, aplicando conceitos políticos básicos (Estado, poder, formas, sistemas e regimes de governo, soberania etc.).

(EM13CHS605) Analisar os princípios da declaração dos Direitos Humanos, recorrendo às noções de justiça, igualdade e fraternidade, identificar os progressos e entraves à concretização desses direitos nas diversas sociedades contemporâneas e promover ações concretas diante da desigualdade e das violações desses direitos em diferentes espaços de vivência, respeitando a identidade de cada grupo e de cada indivíduo.



FILOSOFIA	
2º ANO - ENSINO MÉDIO	
2º TRIMESTRE	
TEMA	AULA
Justiça, Poder e Democracia	Quem Merece Consideração Moral? Ética animal, especismo e Peter Singer
Nome:	Turma:

Quando pensamos em ética, geralmente imaginamos questões relacionadas ao comportamento humano. No entanto, muitos filósofos passaram a perguntar se as nossas obrigações morais deveriam se limitar apenas às pessoas. Essa discussão leva a uma questão importante: **quem merece consideração moral?** Em outras palavras, quais seres devem ser levados em conta quando tomamos decisões que podem causar benefícios ou sofrimentos? A ética animal procura refletir sobre essa questão e analisar como os seres humanos se relacionam com os outros animais.



Durante muito tempo, predominou a ideia de que os seres humanos ocupavam uma posição superior na natureza e, por isso, poderiam utilizar os demais animais de acordo com seus interesses. Essa visão foi questionada por diversos pensadores contemporâneos. Entre eles, destaca-se **Peter Singer**, filósofo australiano que argumenta que a capacidade de sentir prazer e sofrimento é um critério moral

mais relevante do que a simples pertença a uma espécie. Para Singer, se um animal é capaz de sofrer, esse sofrimento deve ser considerado em nossas decisões éticas.

Com base nessa perspectiva, Singer critica o **especismo**, conceito utilizado para descrever a discriminação baseada na espécie. Assim como o racismo e o sexismo atribuem menos valor a determinados grupos humanos, o especismo considera os interesses dos animais menos importantes apenas porque eles não pertencem à espécie humana. Isso não significa que humanos e animais sejam idênticos em todas as capacidades, mas que o sofrimento de ambos deve ser levado em consideração de forma justa.

Essas reflexões geram debates sobre alimentação, pesquisas científicas, entretenimento, preservação ambiental e direitos dos animais. Em vez de oferecer respostas simples, a ética animal convida as pessoas a examinar criticamente seus hábitos e valores. Ao



discutir quem merece consideração moral, a Filosofia amplia o debate ético e desafia concepções tradicionais sobre a relação entre seres humanos e outros seres vivos.

Questões

1. Explique o que significa considerar moralmente um ser e relacione essa ideia às discussões da ética animal.

2. De que maneira Peter Singer utiliza a capacidade de sentir sofrimento para fundamentar suas reflexões éticas?

3. Como o conceito de especismo contribui para questionar práticas tradicionalmente aceitas em diferentes sociedades?



4. Analise a seguinte situação: uma empresa desenvolve medicamentos que podem salvar milhares de vidas humanas, mas realiza testes que provocam sofrimento significativo em animais. Quais questões éticas podem surgir nesse caso?

5. É possível defender os interesses humanos e, ao mesmo tempo, reconhecer obrigações morais em relação aos animais? Justifique sua resposta.



Respostas

1. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

2. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

3. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

4. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

5. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

Exercícios de Fixação

1. Leia as situações abaixo e assinale a alternativa que apresenta a análise mais consistente sobre consideração moral dos animais.

A) A consideração moral dos animais deve depender da utilidade que eles têm para os seres humanos, pois interesses humanos sempre ocupam posição ética superior.

B) A proteção dos animais deve eliminar distinção entre práticas humanas, contextos culturais e necessidades materiais, pois a relação entre humanos e animais possui o mesmo peso ético.

C) O sofrimento animal pode ter relevância ética, mas sua consideração exige avaliar o grau de sofrimento envolvido, as finalidades da ação humana, as alternativas disponíveis e os impactos sociais de cada escolha.

D) As tradições culturais podem orientar práticas sociais envolvendo animais, mas, por serem coletivas e historicamente consolidadas, dispensam revisão ética diante de situações de sofrimento evitável.

2. Complete o quadro preenchendo a segunda coluna.

Situação	Possível questão ética envolvida
Utilização de animais em pesquisas científicas	
Criação de animais para alimentação	
Uso de animais em apresentações de entretenimento	
Resgate de animais silvestres feridos	
Preservação de habitats naturais	



3. Relacione os conceitos da Coluna A com as descrições da Coluna B.

Coluna A	Coluna B
1. Especismo	() Capacidade de sentir dor ou prazer
2. Consideração moral	() Avaliação ética dos interesses de um ser
3. Senciência	() Reflexão filosófica sobre relações entre humanos e animais
4. Ética animal	() Critério utilizado para julgar ações moralmente
5. Critério ético	() Discriminação baseada na espécie

4. Observe as palavras abaixo e reorganize-as para formar uma sequência lógica de raciocínio presente na ética de Peter Singer.

- () Avaliação ética
- () Capacidade de sofrer
- () Consideração dos interesses
- () Tomada de decisão moral
- () Identificação do ser afetado

5. Analise as afirmações e marque V para verdadeiro ou F para falso.

- () A ética animal procura refletir sobre as responsabilidades humanas em relação aos outros animais.
- () O conceito de especismo questiona tratamentos diferenciados baseados apenas na espécie.
- () Peter Singer considera irrelevante a capacidade de sentir sofrimento.
- () Debates sobre ética animal podem envolver alimentação, pesquisa científica e preservação ambiental.
- () A ética animal oferece respostas únicas e definitivas para todos os dilemas morais.



Respostas

1. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

2. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

3. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

4. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

5. Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

Esta é a amostra da apostila. Saiba mais: apostilasdeeducacao.com

Atividade prática

Título

Julgamento Filosófico: Quem Merece Consideração Moral?

Objetivo

Analisar diferentes perspectivas sobre a ética animal, o especismo e os critérios de consideração moral, desenvolvendo habilidades de pesquisa, argumentação, escuta crítica, tomada de decisão e construção coletiva de princípios éticos aplicados a situações reais envolvendo animais.

Aula 1 – Investigação dos dilemas e distribuição dos papéis

O professor inicia a atividade apresentando diferentes situações-problema envolvendo animais. Entre elas podem estar: utilização de animais em pesquisas médicas para desenvolvimento de medicamentos; criação intensiva para alimentação; uso de animais em zoológicos; preservação de espécies ameaçadas; utilização de animais em apresentações e espetáculos; resgate de animais silvestres afetados por queimadas ou desmatamento.

Após a leitura coletiva dos casos, promove-se uma conversa inicial para identificar opiniões, dúvidas e possíveis divergências existentes na turma. O objetivo não é chegar a conclusões, mas perceber a complexidade dos problemas.

Em seguida, a turma é dividida em grupos. Cada grupo recebe um papel social específico:

- Cientistas biomédicos
- Veterinários
- Produtores rurais
- Defensores dos direitos dos animais
- Consumidores
- Gestores ambientais
- Jornalistas responsáveis pela cobertura do julgamento

Cada grupo recebe uma ficha contendo:

- Objetivos do personagem social;
- Interesses que representa;

- Possíveis conflitos éticos envolvidos;
- Perguntas orientadoras para pesquisa.

Como tarefa da aula, os estudantes iniciam uma investigação sobre a posição que deverão defender no julgamento.

Produto esperado: ficha inicial de pesquisa contendo argumentos preliminares e levantamento de dúvidas.

Aula 2 – Construção dos argumentos filosóficos

Nesta etapa, os grupos aprofundam a pesquisa.

O professor apresenta conceitos fundamentais:

- Ética animal;
- Especismo;
- Senciência;
- Sofrimento e bem-estar;
- Peter Singer;
- Consideração moral.

Os grupos devem selecionar informações e elaborar uma estratégia argumentativa consistente.

Cada equipe produz um documento contendo:

- Três argumentos principais que sustentam sua posição;
- Dois exemplos concretos;
- Possíveis críticas que poderão receber;
- Respostas para essas críticas.

Os jornalistas elaboram perguntas para todos os participantes.

O professor circula pelos grupos estimulando a qualidade argumentativa e evitando justificativas simplistas ou baseadas apenas em opiniões pessoais.

Produto esperado: dossiê argumentativo do grupo.

Aula 3 – Sessão pública do julgamento filosófico

A sala é organizada como um tribunal.

A disposição pode ser feita em formato semicircular para favorecer o debate.

A sequência do julgamento será:

Etapa 1 – Exposição inicial

Cada grupo dispõe de alguns minutos para apresentar sua posição.

Durante as apresentações, os demais estudantes registram:

- Argumentos fortes;
- Argumentos questionáveis;
- Questões que desejam fazer.

Etapa 2 – Questionamentos cruzados

Os grupos podem fazer perguntas uns aos outros.

As perguntas devem buscar:

- Identificar contradições;
- Solicitar justificativas;
- Explorar consequências éticas das posições apresentadas.

Etapa 3 – Entrevistas dos jornalistas

O grupo responsável pela imprensa realiza entrevistas rápidas com os participantes, buscando esclarecer pontos controversos do debate.

O professor atua como mediador, garantindo respeito, tempo de fala equilibrado e rigor filosófico.

Produto esperado: registro das principais teses defendidas durante o julgamento.

Aula 4 – Deliberação ética e construção de critérios

Após o julgamento, os estudantes analisam coletivamente os argumentos apresentados.

O professor organiza um painel com a seguinte questão:

"Quais critérios devem ser utilizados para decidir quando um animal merece consideração moral?"

Os grupos devem propor critérios e justificá-los.

Exemplos de critérios que podem surgir:

- Capacidade de sofrer;
- Capacidade de sentir prazer;
- Grau de dependência dos seres humanos;
- Preservação da vida;
- Impactos ambientais;
- Necessidades humanas fundamentais;
- Responsabilidade coletiva.

Depois da discussão, a turma elabora uma tabela coletiva.

Critério	Justificativa filosófica	Possíveis limites

Os estudantes aplicam os critérios construídos a novos casos apresentados pelo professor.

Produto esperado: quadro coletivo de critérios éticos.

Aula 5 – Produção do manifesto e socialização final

... **Esta é a amostra da apostila. Saiba mais:** apostilasdeeducacao.com

Para esta apostila completa (112 páginas), acesse:

<https://apostilasdeeducacao.com/filosofia-2o-ano-2o-trimestre-ensino-medio-apostila-com-planos-de-aula/>